



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA  
SEKOLAH PASCASARJANA  
PROGRAM STUDI PENELITIAN DAN EVALUASI PENDIDIKAN S2

### RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

Program Studi	:	PENELITIAN DAN EVALUASI PENDIDIKAN S2
Mata Kuliah/Kode	:	Penilaian kelas/ERE80209
Jumlah SKS	:	2
Tahun Akademik	:	2025
Semester	:	1
Mata Kuliah Prasyarat	:	-
Dosen Pengampu	:	1. Prof. Dr. Muhammad Nursa'ban S.Pd., M.Pd. 2. Dr. Drs. Sudiyatno M.E.
Bahasa Pengantar	:	Bahasa Indonesia

#### A. DESKRIPSI MATA KULIAH

Pada matakuliah ini dibahas tentang konsep dasar dan aplikasi penilaian kelas yang mencakup perencanaan penilaian kelas, tes formatif, tes sumatif, penyusunan instrumen penilaian, pembuktian validitas dan reliabilitas untuk butir tes respon pilihan dan butir tes respon uraian, penilaian kinerja, penilaian otentik, penilaian berfikir tingkat tinggi, penskoran dan grading, dan penafsiran skor tes serta pelaporan hasil penilaian.

#### B. CAPAIAN PEMBELAJARAN LULUSAN (CPL) DAN CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH (CPMK)

Nomor	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL)
1	Mahasiswa mampu mengevaluasi secara kritis prinsip, fungsi, dan jenis penilaian kelas (diagnostik, formatif, dan sumatif) serta implikasinya terhadap pengambilan keputusan pembelajaran yang adil dan akuntabel.	Mampu menganalisis, merancang, menguji dan mengembangkan instrumen kognitif dan non-kognitif melalui penerapan teori tes klasik maupun modern yang inovatif dengan menjunjung tinggi etika akademik, bertanggung jawab secara profesional.

2	Mahasiswa mampu menganalisis data hasil penilaian kelas dan menginterpretasikannya secara tepat, serta menyusun rekomendasi untuk meningkatkan mutu proses dan hasil pembelajaran berbasis bukti.	Mampu menganalisis, merancang, dan mengevaluasi kebijakan pendidikan menggunakan pendekatan penelitian berbasis data, serta menerapkan metodologi evaluasi kebijakan yang komprehensif untuk memberikan rekomendasi kebijakan yang efektif dengan mempertimbangkan dampak sosial, ekonomi, dan budaya yang relevan.
3	Mahasiswa mampu merancang dan mengembangkan berbagai jenis instrumen penilaian kelas (tes tertulis, unjuk kerja, portofolio, observasi) yang valid, reliabel, dan sesuai dengan tujuan pembelajaran serta karakteristik peserta didik	Mampu menganalisis data dan butir instrumen melalui penerapan statistika dan teknik analisis data yang tepat dengan memanfaatkan teknologi digital dan mutakhir secara bertanggung jawab sesuai etika akademik yang berlaku.

### C. KEGIATAN PERKULIAHAN:

Minggu Ke-	CPMK	Bahan Kajian	Bentuk/ Metode Pembelajaran	Pengalaman Belajar	Indikator Penilaian	Teknik Penilaian	Waktu	Referensi
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1		Pengukuran, penilaian, dan evaluasi, peran penilaian dalam bidang pendidikan; Hasil pembelajaran: ranah kognitif, ranah psikomotor, ranah afektif	1. Ceramah 2. Diskusi 3. Demonstrasi 4. Tugas/Kerja Mandiri 5. Kuis/Evaluasi 6. Membaca Referensi	1. Mahasiswa menyimak dan berdiskusi secara daring dengan dosen terkait kontrak kuliah 2. Mahasiswa menyimak penjelasan dosen melalui webmeeting online tentang konsep Penilaian mata pelajaran atau penyusunan instrumen penilaian 3. Mahasiswa berdiskusi terkait bahan kajian secara sinkron melalui forum diskusi di LMS.	1. Mahasiswa mampu Menjelaskan pengertian pengukuran, penilaian, dan evaluasi, peran penilaian dalam bidang pendidikan. 2. Mengetahui hasil pembelajaran: ranah kognitif, ranah psikomotor, ranah afektif	1. Kehadiran/Keaktifan 2. Kuis 3. Tugas	2 x 50 menit	1, 3, 4

2	1	Pengertian kompetensi, penilaian berbasis kompetensi, formatif dan sumatif	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ceramah</li> <li>2. Diskusi</li> <li>3. Tugas/Kerja Mandiri</li> <li>4. Kuis/Evaluasi</li> <li>5. Membaca Referensi</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mahasiswa menyimak presentasi asinkron dosen di LMS;</li> <li>2. Mahasiswa menyimak video dan mengakses artikel pada LMS</li> <li>3. Mahasiswa menerapkan konsep-konsep teoritis yang akan memperkuat pemahaman tentang kompetensi, penilaian formatif, dan penilaian sumatif dan berdiskusi terkait studi kasus tersebut melalui forum diskusi di LMS.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mahasiswa Mengidentifikasi Konsep Kompetensi dan Penilaian Berbasis Kompetensi</li> <li>2. Mahasiswa Menganalisis Penilaian Formatif dan Sumatif dalam Studi Kasus</li> <li>3. Mahasiswa mampu Menyusun Strategi Penilaian Kompetensi</li> <li>4. Mahasiswa mampu mempresentasikan Temuan dan Rekomendasi</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kehadiran/Keaktifan</li> <li>2. Kuis</li> <li>3. Tugas</li> </ol>	2 x 50 menit	1, 3, 4, 5
3	1	Definisi validitas dan reabilitas instrumen dan kesalahan pengukuran	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ceramah</li> <li>2. Diskusi</li> <li>3. Tugas/Kerja Mandiri</li> <li>4. Kuis/Evaluasi</li> <li>5. Membaca Referensi</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mahasiswa mempelajari handout, presentasi dan video di LMS tentang Definisi validitas dan reabilitas instrumen dan kesalahan pengukuran;</li> <li>2. Mahasiswa berdiskusi terkait definisi dan validitas dan reliabilitas instrumen dan kesalahan pengukuran berdasarkan studi kasus melalui forum diskusi di LMS secara asinkron.</li> <li>3. Mahasiswa mengerjakan tugas individu</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mahasiswa mampu mengidentifikasi definisi validitas dan reliabilitas.</li> <li>2. Mahasiswa mampu menganalisis kesalahan pengukuran</li> <li>3. Mahasiswa menyusun strategi untuk memperbaiki dan membandingkan berbagai jenis validitas dan reliabilitas</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kehadiran/Keaktifan</li> <li>2. Tugas</li> <li>3. Presentasi</li> </ol>	2 x 50 menit	1, 5

4	3	Karakteristik tes bentuk benar salah, pilihan ganda, isian singkat dan aplikasinya	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ceramah</li> <li>2. Diskusi</li> <li>3. Tugas/Kerja Mandiri</li> <li>4. Kuis/Evaluasi</li> <li>5. Membaca Referensi</li> </ol>	<p>1. Mahasiswa mempelajari berbagai sumber secara asinkron pada presentasi, video, dan handout tentang karakteristik tes bentuk benar salah, pilihan ganda, isian singkat dan aplikasinya berdasarkan kasus nyata yang diberikan lewat LMS; 2. Mahasiswa bekerja secara kolaboratif dalam case study melalui forum diskusi asinkron di LMS 3. Mahasiswa mengerjakan tugas individu di LMS</p>	<p>1. Mahasiswa mampu menganalisis karakteristik tes bentuk benar-salah; 2. Mahasiswa mampu mengevaluasi karakteristik dan aplikasi tes pilihan ganda; 3. Mahasiswa mampu membandingkan aplikasi tes isian singkat dengan bentuk tes lainnya; 4. Mahasiswa mampu merancang tes dengan bentuk yang sesuai</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kehadiran/Keaktifan</li> <li>2. Tugas</li> <li>3. Presentasi</li> </ol>	2 x 50 menit	2, 4
5		Penilaian diagnostic dan formatif	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Diskusi</li> <li>2. Tugas/Kerja Mandiri</li> <li>3. Membaca Referensi</li> </ol>	<p>1. Mahasiswa menyimak penjelasan dosen melalui webmeeting online tentang Penilaian diagnostic dan formatif lewat webmeeting di LMS; 2. Mahasiswa berdiskusi secara online sinkron di LMS tentang materi yang dipelajari 3. Mahasiswa mengerjakan tugas di LMS.</p>	<p>1. Mahasiswa mampu menjelaskan perbedaan antara tes benar-salah, pilihan ganda, dan isian singkat. 2. Mahasiswa dapat mengidentifikasi dan menganalisis soal LOTS dan HOTS dari contoh-contoh yang diberikan. 3. Mahasiswa mampu merancang soal yang mengukur kemampuan berpikir tingkat rendah dan tinggi dengan menggunakan format benar-salah, pilihan ganda, dan isian singkat.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kehadiran/Keaktifan</li> <li>2. Kuis</li> <li>3. Tugas</li> <li>4. Presentasi</li> </ol>	2 x 50 menit	1, 2, 3, 4

6		Contoh instrumen tes bentuk pilihan yang digunakan di kelas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ceramah</li> <li>2. Diskusi</li> <li>3. Eksperimen/Praktek</li> <li>4. Tugas/Kerja Mandiri</li> <li>5. Kuis/Evaluasi</li> <li>6. Membaca Referensi</li> </ol>	<p>1. Mahasiswa mempelajari modul/handout melalui LMS secara asinkron tentang karakteristik soal uraian yang menuntut analisis, evaluasi, dan sintesis dari mahasiswa (HOTS). 2. Mahasiswa mempelajari bagaimana menyusun soal uraian yang efektif dan teknik penskoran yang valid dan reliabel melalui presentasi dan video di LMS secara asinkron 3. Mahasiswa mengerjakan tugas individu dan melaporkannya pada penugasan di LMS.</p>	<p>1. Mahasiswa mampu menjelaskan karakteristik soal uraian yang menuntut kemampuan berpikir tingkat tinggi (HOTS) 2. Mahasiswa mampu menganalisis soal uraian berdasarkan relevansi dengan kemampuan berpikir tingkat tinggi. 3. Mahasiswa mampu merancang soal uraian yang menargetkan HOTS. 4. Mahasiswa mampu menerapkan rubrik penskoran secara objektif dalam menilai jawaban soal uraian.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kehadiran/Keaktifan</li> <li>2. Kuis</li> <li>3. Presentasi</li> </ol>	2 x 50 menit	3, 4, 5
7		Karakteristik berbagai tes bentuk uraian berpikir tingkat tinggi, teknik penyusunannya, penskoran dan teknik observasi	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Diskusi</li> <li>2. Demonstrasi</li> <li>3. Eksperimen/Praktek</li> <li>4. Kerja Lapangan</li> <li>5. Tugas/Kerja Mandiri</li> <li>6. Membaca Referensi</li> </ol>	<p>1. Mahasiswa belajar mandiri dengan mengakses handout, presentasi dan video di LMS 2. Mahasiswa menganalisis kualitas instrumen tes pilihan dari segi validitas, reliabilitas, dan keterkaitan dengan tujuan pembelajaran melalui artikel yang disediakan di LMS. 3. Mahasiswa berlatih merancang instrumen tes bentuk pilihan (pilihan ganda atau tes pilihan berpasangan) berdasarkan tujuan pembelajaran spesifik. 4. Mahasiswa mengerjakan tugas kelompok sesuai topik</p>	<p>1. Mahasiswa mampu menganalisis kualitas instrumen; 2. Mahasiswa mampu mengembangkan instrumen tes pilihan 3. Mahasiswa mampu mengevaluasi instrumen tes bentuk pilihan yang diterapkan di kelas.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kehadiran/Keaktifan</li> <li>2. Kuis</li> <li>3. Tugas</li> <li>4. Presentasi</li> </ol>	2 x 50 menit	2, 3, 4, 5
8		UJIAN TENGAH SEMESTER	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Eksperimen/Praktek</li> <li>2. Tugas/Kerja Mandiri</li> <li>3. Membaca Referensi</li> </ol>	UTS	Indikator Kognitif	UTS	2 x 50 menit	1, 2, 3, 4, 5

9		Menyusun berbagai bentuk tes penilaian kelas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ceramah</li> <li>2. Diskusi</li> <li>3. Eksperimen/Praktek</li> <li>4. Tugas/Kerja Mandiri</li> <li>5. Membaca Referensi</li> </ol>	<p>1. Mahasiswa mempelajari materi ajar berupa teks dan presentasi tentang materi berbagai jenis tes yang umum digunakan dalam penilaian kelas, termasuk karakteristik, kelebihan, dan kekurangannya dan perbedaan antara tes yang mengukur LOTS dan HOTS melalui platform LMS. 2. Mahasiswa berdiskusi secara asinkron secara kolaboratif untuk menganalisis jenis soal yang ada, apakah tes tersebut efektif dalam mengukur LOTS dan HOTS, serta mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan soal berdasarkan kriteria kualitas tes (validitas, reliabilitas, tingkat kesulitan, daya beda) berdasarkan studi kasus di platform LMS. 3. Mahasiswa mengerjakan tugas individu dan melaporkannya pada penugasan di LMS.</p>	<p>1. Mahasiswa mempelajari materi ajar berupa teks dan presentasi tentang materi berbagai jenis tes yang umum digunakan dalam penilaian kelas, termasuk karakteristik, kelebihan, dan kekurangannya dan perbedaan antara tes yang mengukur LOTS dan HOTS melalui platform LMS. 2. Mahasiswa berdiskusi secara asinkron secara kolaboratif untuk menganalisis jenis soal yang ada, apakah tes tersebut efektif dalam mengukur LOTS dan HOTS, serta mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan soal berdasarkan kriteria kualitas tes (validitas, reliabilitas, tingkat kesulitan, daya beda) berdasarkan studi kasus di platform LMS. 3. Mahasiswa mengerjakan tugas individu dan melaporkannya pada penugasan di LMS. 1. Mahasiswa mampu menjelaskan karakteristik dan fungsi dari berbagai bentuk tes (objektif dan subjektif) dalam penilaian kelas. 2. Mahasiswa mampu menganalisis tes dari studi kasus berdasarkan keefektifan tes dalam mengukur LOTS dan HOTS. 3. Mahasiswa mampu merancang soal tes objektif (benar-salah, pilihan ganda, isian singkat) yang efektif untuk mengukur LOTS dan HOTS 4. Mahasiswa mampu menerapkan rubrik penskoran dengan konsisten dan objektif.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kehadiran/Keaktifan</li> <li>2. Kuis</li> <li>3. Tugas</li> </ol>	2 x 50 menit	1, 3, 4, 5
---	--	--	---	---	--	---	--------------	------------

10		Karakteristik instrumen psikomotor dan aplikasinya	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ceramah</li> <li>2. Eksperimen/Praktek</li> <li>3. Resitasi</li> <li>4. Tugas/Kerja Mandiri</li> <li>5. Kuis/Evaluasi</li> <li>6. Membaca Referensi</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mahasiswa menyimak penjelasan dosen di kelas tentang materi pokok 2. Mahasiswa berdiskusi tentang domain psikomotor dalam pembelajaran dan berbagai contoh penilaian psikomotor melalui tatap muka langsung di kelas 3. Mahasiswa mengidentifikasi kebutuhan penilaian psikomotor 4. Mahasiswa mengembangkan instrumen penilaian psikomotor yang sesuai dengan keterampilan yang diukur dan menerapkan teknik penilaian psikomotor yang baik melalui project-based learning 5. Mahasiswa bekerja secara kolaboratif</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mahasiswa mampu menjelaskan karakteristik instrumen penilaian psikomotor dan jenis-jenis keterampilan psikomotor yang dapat diukur. 2. Mahasiswa mampu mengidentifikasi dan menentukan instrumen penilaian yang paling sesuai untuk keterampilan psikomotor dalam konteks tertentu. 3. Mahasiswa mampu merancang instrumen penilaian psikomotor (rubrik, lembar observasi, atau checklist) dengan indikator yang jelas dan terukur. 4. Mahasiswa mampu mempresentasikan hasil proyek mereka secara jelas, termasuk proses perancangan dan hasil uji coba instrumen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kehadiran/Keaktifan</li> <li>2. Kuis</li> <li>3. Tugas</li> <li>4. Presentasi</li> <li>5. Studi Kasus</li> </ol>	2 x 50 menit	1, 2, 3, 4, 5
11		Penyusunan tes psikomotor (performans)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ceramah</li> <li>2. Demonstrasi</li> <li>3. Eksperimen/Praktek</li> <li>4. Tugas/Kerja Mandiri</li> <li>5. Membaca Referensi</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mahasiswa mempelajari teori penilaian performans, mulai dari jenis-jenis performans, kriteria performans yang diukur, hingga penyusunan instrumen penilaian performans yang valid dan reliabel secara daring di LMS 2. Mahasiswa berdiskusi secara daring secara asinkron melalui forum diskusi di LMS 3. Mahasiswa merancang, menguji dan mengevaluasi instrumen tes psikomotor pada penugasan kelompok di LMS</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar penilaian performans psikomotor.</li> <li>2. Mahasiswa mampu merancang tes psikomotor performans dengan kriteria penilaian yang jelas dan terukur.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kehadiran/Keaktifan</li> <li>2. Tugas</li> <li>3. Presentasi</li> </ol>	2 x 50 menit	2, 4, 5

12		Proyek penilaian afektif	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ceramah</li> <li>2. Diskusi</li> <li>3. Eksperimen/Praktek</li> <li>4. Tugas/Kerja Mandiri</li> <li>5. Kuis/Evaluasi</li> <li>6. Membaca Referensi</li> </ol>	<p>1. Mahasiswa mempelajari jenis-jenis instrumen penilaian afektif, seperti kuesioner skala Likert, Guttman, rubrik observasi, checklist, dan jurnal refleksi melalui handout, video dan presentasi di LMS secara asinkron. 2. Mahasiswa menganalisis situasi pendidikan yang memerlukan penilaian afektif dan mengidentifikasi instrumen yang tepat. 3. Mahasiswa bekerja secara kolaboratif untuk merancang instrumen penilaian afektif yang valid dan reliabel sesuai dengan dimensi afektif yang ingin diukur project-based learning.</p>	<p>1. mahasiswa mampu menyusun instrumen penilaian afektif 2. Mahasiswa mampu menilai afektif 3. Mahasiswa mampi menganalisis hasil penilaian afektif</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kehadiran/Keaktifan</li> <li>2. Kuis</li> <li>3. Presentasi</li> </ol>	2 x 50 menit	3, 4, 5
13	2	Proyek Penilaian Kognitif	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ceramah</li> <li>2. Diskusi</li> <li>3. Kerja Lapangan</li> <li>4. Tugas/Kerja Mandiri</li> <li>5. Kuis/Evaluasi</li> </ol>	<p>1. Mahasiswa mempelajari dan menyimak secara mandiri handout, video, dan presentasi yang tersedir di LMS tentang materi penilaian kognitif 2. Mahasiswa berlatih mengembangkan instrumen penilaian kognitif 3. Mahasiswa bekerja secara kolaboratif untuk merancang dan mengembangkan instrumen penilaian kognitif melalui project-based learning.</p>	<p>1. mahasiswa mampu menyusun instrumen penilaian kognitif 2. Mahasiswa mampu menilai kognitif 3. Mahasiswa mampi menganalisis hasil penilaian kognitif</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kehadiran/Keaktifan</li> <li>2. Kuis</li> <li>3. Tugas</li> <li>4. Presentasi</li> </ol>	2 x 50 menit	1, 2, 4, 5

14	2	Proyek penilaian keterampilan	1. Eksperimen/Praktek 2. Kerja Lapangan 3. Tugas/Kerja Mandiri 4. Membaca Referensi	1. Mahasiswa mempelajari materi di handout/petunjuk proyek, presentasi, dan video terkait proyek penilaian keterampilan secara online asinkron dengan platform LMS. 2. Mahasiswa berdiskusi secara asinkron terkait proyek penilaian keterampilan di LMS. 3. Mahasiswa bekerja secara kolaboratif dalam project-based learning	1. Mahasiswa mampu menyusun instrumen penilaian keterampilan 2. Mahasiswa mampu menilai keterampilan 3. Mahasiswa mampu menganalisis hasil penilaian keterampilan	1. Kehadiran/Keaktifan 2. Kuis 3. Tugas	2 x 50 menit	3, 4, 5
15	2	Pelaporan Hasil Belajar Siswa	1. Eksperimen/Praktek 2. Kerja Lapangan 3. Tugas/Kerja Mandiri 4. Membaca Referensi	1. Mahasiswa menyimak penjelasan dosen melalui webmeeting online tentang pelaporan hasil belajar siswa lewat webmeeting di LMS; 2. Mahasiswa berdiskusi secara online sinkron di LMS tentang materi yang dipelajari 3. Mahasiswa mengerjakan tugas di LMS.	1. Mahasiswa mampu menganalisis koomponen pelaporan hasil belajar. 2. Mahasiswa mampu menghitung dan menginterpretasikan hasil belajar siswa	1. Kehadiran/Keaktifan 2. Kuis 3. Tugas 4. Presentasi	2 x 50 menit	1, 3, 4, 5
16		UJIAN AKHIR SEMESTER	1. Eksperimen/Praktek 2. Resitasi 3. Tugas/Kerja Mandiri 4. Membaca Referensi	UAS (sikap, pengetahuan, dna Keterampilan)	Sesuai CPMK	1. Kehadiran/Keaktifan 2. Kuis 3. Tugas 4. Presentasi	2 x 50 menit	1, 2, 3, 4, 5

#### D. KOMPONEN PENILAIAN:

Nomor	Teknik Penilaian	Persentase Bobot Penilaian
1.	Kognitif	
	a. Kehadiran	5
	b. Kuis	5
	c. Tugas	20
	d. UTS	10
	e. UAS	10

2.	Partisipatif	
	a. Studi Kasus	50
	b. Team Based Project	0
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>

#### E. BEBAN KERJA MAHASISWA

Beban kerja ideal untuk 1 sks = 2,8 jam per minggu, atau 44,8 jam per semester.

Beban kerja ideal untuk MK ERE80209-Penilaian kelas (2 sks) = 89.6 jam per semester.

No	Metode Pembelajaran	Jumlah (frekuensi)	Workload (dalam menit)
1	Eksperimen/Praktek	10	1700
2	Tugas/Kerja Mandiri	16	9600
3	Demonstrasi	3	1080
4	Membaca Referensi	15	1800
5	Term Paper	0	0
6	Ceramah	10	1000
7	Diskusi	10	6000
8	Resitasi	2	720
9	Kerja Lapangan	4	2400
10	Kuis/Evaluasi	8	1440
<b>TOTAL Beban Kerja Mahasiswa (16 pertemuan)</b>			<b>25740 menit</b>
<b>Total dalam Jam</b>			<b>429 jam</b>

Keterangan: **Beban kerja mahasiswa berlebih.**

#### F. REFERENSI

1. Miller, M.D, Linn, R.L, & Gronlund, N.E. 2009. Measurent and assessment in teaching. Boston : Pearson Education Ltd.
2. Mardapi, D. (2012). Pengukuran, penilaian, dan evaluasi pendidikan. Yogyakarta: Nuha Litera.
3. Nitko, A.J & Brookhart, S. M. (2011). Educational assessment of students. (6th ed). Boston: Pearson Education, Inc.
4. Brookhart, S. M. & Nitko, A.J (2008). Assessment and grading in classroom. Columbus, Ohio: Pearson Merrill Prentice Hall
5. Ground, N.E. 1982. Constructing Achievement and Evaluation in the Classroom. Columbus, OH: Mc Millian Books Co.

Mengetahui,  
Ketua Jurusan/Koorprodi



[disahkan secara digital pada sistem RPS]

**PROGRAM STUDI PENELITIAN DAN EVALUASI PENDIDIKAN S2**  
KODE PRODI: 70125

Yogyakarta, 1 September 2025

Dosen Pengampu,



[disahkan secara digital pada sistem RPS]

Prof. Dr. Muhammad Nursa'ban S.Pd., M.Pd.  
NIP: 197807102005011003



Catatan :

1. UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 Ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti yang sah."
2. Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan oleh BSR