



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
SEKOLAH PASCASARJANA
PROGRAM STUDI PENELITIAN DAN EVALUASI PENDIDIKAN S2

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

Program Studi	:	PENELITIAN DAN EVALUASI PENDIDIKAN S2
Mata Kuliah/Kode	:	Dasar Penelitian Kebijakan/PEP80231
Jumlah SKS	:	2
Tahun Akademik	:	2024
Semester	:	2
Mata Kuliah Prasyarat	:	-
Dosen Pengampu	:	1. Prof. Dr. Drs. Suranto M.Pd., M.Si. 2. Dr. Widowati Pusporini S.Si., M.Pd.
Bahasa Pengantar	:	Bahasa Indonesia

A. DESKRIPSI MATA KULIAH

Setelah mengikuti kuliah ini mahasiswa diharapkan mampu menjelaskan peran evaluasi program, mengidentifikasi ruang lingkup masalah kebijakan dan program yang perlu dievaluasi, melakukan evaluasi program dan menetapkan tindak lanjut hasil evaluasi. Untuk dapat melakukan penelitian evaluasi, mahasiswa diharapkan mempelajari berbagai model evaluasi yang tidak terstruktur maupun terstruktur. Model evaluasi yang dipelajari pada mata kuliah ini antara lain: model DEM dan IPA, GBE dan GFE, CIPP, 4 level dan Bell System dan responsive evaluation. Pada akhir kegiatan kuliah, mahasiswa diharapkan mampu menyusun rancangan penelitian menggunakan salah satu model yang telah dipelajari.

B. CAPAIAN PEMBELAJARAN LULUSAN (CPL) DAN CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH (CPMK)

Nomor	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL)
-------	---	------------------------------------

1	Mahasiswa dapat mendeskripsikan filosofi kebijakan pendidikan. dapat merancang penelitian kebijakan, dapat merancang evaluasi kebijakan, menentukan keberhasilan suatu kebijakan, mengembangkan instrumen penelitian kebijakan, menganalisis data, dan mereview penelitian kebijakan.	Bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa dan mampu menunjukkan sikap religius;
		Berkontribusi dalam peningkatan mutu kehidupan bermasyarakat, berbangsa, bernegara, dan kemajuan peradaban berdasarkan Pancasila;
		Menginternalisasi nilai, norma, etika akademik, semangat kemandirian, kejuangan, dan kewirausahaan.
		Mampu mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif melalui penelitian ilmiah, penciptaan desain atau karya seni dalam bidang ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora sesuai dengan bidang keahliannya, menyusun konsepsi ilmiah dan hasil kajian berdasarkan kaidah, tata cara, dan etika ilmiah dalam bentuk tesis atau bentuk lain yang setara, dan diunggah dalam laman perguruan tinggi, serta makalah yang telah diterbitkan di jurnal ilmiah terakreditasi atau diterima di jurnal internasional;
		Melakukan penilaian, evaluasi, dan penelitian pendidikan;
		Mampu merancang dan menganalisis instrumen penilaian, evaluasi, dan penelitian
		Mampu mendeskripsikan konsep penilaian evaluasi, merancang penilaian dan evaluasi pendidikan sesuai dengan bidangnya;
		Mengembangkan pengetahuan baru di bidang evaluasi program dan penerapannya melalui riset yang dilakukan secara sistematis, obyektif dan lugas sehingga menghasilkan karya kreatif, original, teruji, dan selaras dengan butir-butir Pancasila dan butir-butir visi Prodi PEP PPS UNY
		Mempublikasikan hasil – hasil riset bidang pengukuran, penilaian, dan evaluasi program di tingkat nasional dan/atau internasional untuk membangun masyarakat yang bermartabat dan memiliki keunggulan akademik.

C. KEGIATAN PERKULIAHAN:

Minggu Ke-	CPMK	Bahan Kajian	Bentuk/ Metode Pembelajaran	Pengalaman Belajar	Indikator Penilaian	Teknik Penilaian	Waktu	Referensi
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1		Peran evaluasi dalam pendidikan	1. Ceramah 2. Diskusi 3. Tugas/Kerja Mandiri			1. Kehadiran/Keaktifan 2. Presentasi 3. Proyek	2 x 50 menit	2
2		Hierarki kebijakan, program dan proyek pemerintah, lembaga pendidikan	1. Diskusi 2. Tugas/Kerja Mandiri	Identifikasi masalah kebijakan, program yang perlu dievaluasi		Tugas	2 x 50 menit	2
3		Model-model evaluasi program	1. Diskusi 2. Tugas/Kerja Mandiri			Presentasi	2 x 50 menit	2
4		Model evaluasi kesenjangan	1. Diskusi 2. Tugas/Kerja Mandiri			Presentasi	2 x 50 menit	14

5	Importance Performance Analysis (IPA)	1. Diskusi 2. Tugas/Kerja Mandiri		Presentasi	2 x 50 menit	14
6	Goal based evaluation	1. Demonstrasi 2. Tugas/Kerja Mandiri		Presentasi	2 x 50 menit	7
7	Goal free evaluation	Eksperimen/Praktek		Proyek	2 x 50 menit	6
8	Cost-effectiveness analysis	Eksperimen/Praktek		Proyek	2 x 50 menit	7
9	Cost Benefit Analysis	Eksperimen/Praktek		Presentasi	2 x 50 menit	8
10	Model evaluasi CIPP	Tugas/Kerja Mandiri		Presentasi	2 x 50 menit	3, 9
11	Model evaluasi 4 level	Tugas/Kerja Mandiri		Presentasi	2 x 50 menit	11
12	Model evaluasi bell system	Tugas/Kerja Mandiri		Proyek	2 x 50 menit	13
13	Model evaluasi kebijakan	Tugas/Kerja Mandiri		Presentasi	2 x 50 menit	1
14	Menerapkan salah satu model untuk mengevaluasi program	Tugas/Kerja Mandiri		Presentasi	2 x 50 menit	1
15	Menerapkan salah satu model untuk mengevaluasi program	Tugas/Kerja Mandiri		Presentasi	2 x 50 menit	9
16	Mereview Semua Materi	1. Ceramah 2. Diskusi 3. Demonstrasi 4. Tugas/Kerja Mandiri		1. Kehadiran/Keaktifan 2. Tugas 3. Presentasi 4. Studi Kasus 5. Proyek	2 x 50 menit	

D. KOMPONEN PENILAIAN:

Nomor	Teknik Penilaian	Persentase Bobot Penilaian
1.	Kognitif	
	a. Kehadiran	5
	b. Kuis	0
	c. Tugas	10
	d. UTS	15
	e. UAS	20
2.	Partisipatif	
	a. Studi Kasus	25
	b. Team Based Project	25
TOTAL		100

E. BEBAN KERJA MAHASISWA

Beban kerja ideal untuk 1 sks = 2,8 jam per minggu, atau 44,8 jam per semester.

Beban kerja ideal untuk MK PEP80231-Dasar Penelitian Kebijakan (2 sks) = 89.6 jam per semester.

No	Metode Pembelajaran	Jumlah (frekuensi)	Workload (dalam menit)
1	Eksperimen/Praktek	3	510
2	Tugas/Kerja Mandiri	13	7800
3	Demonstrasi	2	720
4	Membaca Referensi	0	0
5	Term Paper	0	0
6	Ceramah	2	200
7	Diskusi	6	3600
8	Resitasi	0	0
9	Kerja Lapangan	0	0
10	Kuis/Evaluasi	0	0
TOTAL Beban Kerja Mahasiswa (16 pertemuan)			12830 menit
Total dalam Jam			213.83 jam

Keterangan: **Beban kerja mahasiswa berlebih.**

F. REFERENSI

1. Burch, P and Heinrich, C.J. 2016. Mixed methods for policy research and program evaluation. New Delhi: Sage Publications, Inc. Disingkat BHC.
2. Fitzpatrick, Sanders, dan Worthen, (2011) Program Evaluation: Alternative Approaches and Practical Guidelines, hal. 156. Pearson Education, Inc., Upper Saddle River, New Jersey 07458
3. Daniel L. Stufflebeam. The CIPP Model for Evaluation. International Handbook of Educational Evaluation
4. Patton., M. Q. (2005). Goal-Based vs. Goal-Free Evaluation. Union Institute University
5. Catton, W. R., & Berg, B. L. (1981). Goal-free evaluation. Sage Publications
6. Youker, B., Ingraham, A., Bayer, N. (2014). "An assessment of goal-free evaluation: case studies of four goal-free evaluations". Evaluation and Program Planning. 46: 10–6. doi:10.1016/j.evalprogplan.2014.05.002. PMID 24863956
7. Detrich, R. (2020). Cost-Effectiveness Analysis: A Component of Evidence-Based Education. School Psychology Review, 49(4), 423–430. <https://doi.org/10.1080/2372966X.2020.1827864>
8. Boardman, A. E., Greenberg, D. H., Vining, A. R., & Weimer, D. L. (2017). Cost-Benefit Analysis: Concepts and Practice (4th Edition). Cambridge University Press
9. Madaus, G. F., & Stufflebeam, D. L. (Eds). (1985). Systematic Evaluation, evaluation in education and human services. Massachusetts: Chestnut Hill
10. Zhang, W., Cheng, Y. L., & Zhang, C. (2012). Quality Assurance in E-Learning: PDPP Evaluation Model and its Application (Vol. 13)

11. Kirkpatrick, D. L., & Kirkpatrick, J. D. (2006). Evaluating Training Program The Four Levels. San Fransisco: Berret-Kohler Publisher
12. Housley, E. A., & Stevenson, J. L. (1981). An approach to Training the Trainer at the Bell System Training Tenter. Training of Nuclear Facility Personnel, 154
13. Springer, J. W. (1981). Education and Training Programs in the Bell System. Workplace Perspectives on Education and Training, 103-113
14. Provus, Malcolm M (1969) The Discrepancy Evaluation Model: An Approach to Local Program Improvement and Development. Pittsburgh Public Schools, PA Spons Agency-Office of Education (DHEW), Washingto; D.C. Bureau of Research

Mengetahui,
Ketua Jurusan/Koorprodi



[disahkan secara digital pada sistem RPS]

PROGRAM STUDI PENELITIAN DAN EVALUASI PENDIDIKAN S2
KODE PRODI: 70125

Yogyakarta, 1 Januari 2025
Dosen Pengampu,



[disahkan secara digital pada sistem RPS]

Dr. Widowati Pusporini S.Si., M.Pd.
NIP: 1198302072023092155



Catatan :

1. UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 Ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti yang sah."
2. Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan oleh BSR